

az Eub kimondja: a HÉA-irányelv a hatodik irányelv átdolgozása, de a szabályozás lényege nem változott

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE (harmadik tanács)

2010. szeptember 30.(*)

„Hatodik HÉA-irányelv – 2006/112/EK irányelv – Az előzetesen megfizetett adó levonásának joga – Új tagállami szabályozás – A számla tartalmára vonatkozó követelmények – Visszaható hatályú alkalmazás – A levonási jog elvesztése”

A C-392/09. sz. ügyben,

az EK 234. cikk alapján benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában, amelyet a Baranya Megyei Bíróság (Magyarország) a Bírósághoz 2009. október 5-én érkezett, 2009. április 2-i határozatával terjesztett elő az előtte

az **Uszodaépítő Kft.**

és

az **APEH Központi Hivatal Hatósági Főosztály**

- 31 E vonatkozásban meg kell említeni, hogy - mint ahogy az a 2006/112 irányelv (3) preambulumbekzdéséből következik - ezen irányelv a tagállamok HÉA-ra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról szóló meglévő jogszabály, nevezetesen a hatodik irányelv átdolgozása, amely átdolgozás elviekben nem eredményez érdemi változásokat e szabályozásban.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE (hetedik tanács)

2010. szeptember 30.(*)

A C-395/09. sz. ügyben,

(Lengyelország)

az **Oasis East sp. z o.o.**

17 Mivel a feltett kérdés egyszerre hivatkozik a hatodik irányelv 17. cikkének (6) bekezdésére és a 2006/112 irányelv 176. cikkére, először is meg kell állapítani, hogy e két rendelkezés lényegében azonos.