

## A termék más tagállamba történő kiszállításának igazolása

Forrás: 2007/41. Adózási kérdés

### I. Ha a szállítást harmadik személy végzi

- a) CMR fuvarokmány
- b) és a címzettnek az átvételt igazoló nyilatkozata

### II. Ha a szállítást az eladó vagy a vevő a saját fuvarszervezővel végzi

#### 1. hivatalos okmányok vagy közokiratok

- a) hatóság,
- b) közjegyző által kiállított igazolás

#### 2. kereskedelmi okmányok

- a) a célország raktára által kibocsátott raktári átvételi elismervény (vagy a raktározási szerződés) vagy beraktározási okmány,
- b) a célország szaktestülete (pl. kereskedelmi vagy iparkamara) által kibocsátott igazolás;
- c) amennyiben a szerződéshez bankgarancia vagy akkreditív kapcsolódik, akkor azon okmányok, amelyeket ilyen esetben a bank elfogad;
- d) a célországban ügyvédi letétbehelyezésről szóló jegyzőkönyv vagy más igazolás;
- e) különös méltánylást érdemlő esetekben<sup>7</sup> a vevő - a termék más tagállamba történő megérkezés tényét igazoló - nyilatkozata is elfogadható.

#### 3. kiegészítő igazolások

- a) a vevő megrendelése,
- b) a felek közötti szerződések,
- c) az adóalanyok közötti levelezés,
- d) a számla másolata,
- e) a teljesítési igazolás,
- f) a vevő átvételi nyilatkozata,
- g) a rakományjegyzék,
- h) a szállítmány biztosítása,
- i) a pénzügyi teljesítés igazolása (banki bizonylatok),
- j) a vevő megbízhatóságának, teljesítőképességének valószínűsítésére irányuló dokumentáció,
- k) ha közúton viszik az árut, a gépjármű rendszáma,
- l) ha konténerben szállítják, a konténer száma,
- m) menetlevél, útnyilvántartás.

#### Jegyzetek:

<sup>1</sup> [http://curia.europa.eu/jcms/jcms/j\\_6/kezdlap](http://curia.europa.eu/jcms/jcms/j_6/kezdlap)

<sup>2</sup> Az ítéletet részletesen ismerteti a MOSZ Hírlevél 2010. május 6-i száma

<sup>3</sup> A fuvarokmány használatáról rendelkezik: 1971. évi 3. törvényerejű rendelet a „Nemzetközi Közúti Árufuvarozási Szerződésről” szóló Egyezmény kihirdetéséről, kiegészítve: 2005. évi LIV. törvény.

<sup>4</sup> 2007/41. Adózási kérdés 2.1. pontja.

<sup>5</sup> C-184/05. sz. ügy indítvány 28. pont.

<sup>6</sup> APEH Információs füzetek 2010. 15. szám.

<sup>7</sup> Az állásfoglalásból nem derül ki, hogy ezt „méltányosság” milyen esetben alkalmazható.